

ACTA DE CONSEJO DE FACULTAD

SESION: EXTRAORDINARIA N° 02

FECHA: 12 de Enero del 2016

HORA: 12:00 hr

LUGAR: Auditórium FIGMM

Siendo las 12:10 hr del martes 12 de enero del 2016, se reunieron los integrantes del Consejo de Facultad FIGMM en los ambientes del Auditórium, con la asistencia de los siguientes Consejeros: M.Sc. Ing. José Corimanya Mauricio (decano FIGMM), M.Sc. Ing. Jimmy Rosales Huamani, M.Sc. Lic. Atilio Mendoza Apolaya, Dr. Lic. Antonio Lazo Jara, Lic. Aquiles Arauco Benavides; alumnos: Joao Espinoza Sánchez, Arturo Diestra Lozano, Miguel Torres Cruz; invitados: Bill Maquin (Presidente CEIGMM) Angel Choque Valeriano (Representantes de los Trabajadores).

Con el quorum de reglamento (08 integrantes del Consejo), posteriormente se reincorporo el consejero, el Ing. Edgar Segura Tumialan. A continuación se da inicio a la sesión con la siguiente agenda.

Decano: Solicita al Consejo incluir 2 puntos que serían, Títulos profesionales y el nombramiento de la Comisión de Acreditación y Calidad.

Se realiza la votación y se aprueba con 6 votos a favor y 2 abstenciones.

AGENDA

1. Títulos profesionales.
2. Nombramiento de la Comisión de Acreditación y Calidad.
3. Reconsideración del costo para el curso del periodo académico de nivelación 2015 iii.

1. Títulos profesionales.

A continuación se presenta los títulos profesionales:

TÍTULOS PROFESIONALES

Ingeniería de Minas

VEGA HUAMAN JOSE MARIA

TESIS: "MONITOREO Y EVALUACION TECNICO-ECONOMICA DE LOS RESULTADOS DE LA VOLADURA DE ROCAS DE UNA OPERACIÓN MINERA SUBTERRANEA"

- **JURADOS**
M.Sc. Ing. JOSE ANTONIO CORIMANYA MAURICIO - Presidente
Ing. ELVIS WILLIAM VALENCIA CHAVEZ - Asesor
Ing. JORGE GUSTAVO DIAZ ARTIEDA- Especialista
- **FECHA DE SUSTENTACIÓN**
06 DE ENERO 2016
- **NOTA**
Quince (15) APROBADO

Votación: Aprobado por unanimidad

Ingeniería de Minas

QUESADA DE LA CRUZ CARLOS GUSTAVO

TESIS: "IDENTIFICACION DE FACTORES OPERACIONALES Y SU INFLUENCIA EN LA PRODUCCION DE UNA FLOTA DE VOLQUETES VOLVO FMX6X4 EN LA EMPRESA CONTRATISTA NCA. SERVICIOS DE LA MINERA ARGENTUM

JURADOS

M.Sc. Ing. JOSE ANTONIO CORIMANYA MAURICIO - Presidente

Ing. TULLIO ANTEZANA INGA - Asesor

MSc Ing. FIDEL JULIO HIDALGO MENDIETA- Especialista

- **FECHA DE SUSTENTACIÓN**

19 DE DICIEMBRE DEL 2015

- **NOTA**

Dieciséis (16) APROBADO

Votación: Aprobado por unanimidad.

Ingeniería Geológica

TAIPE GONZALES JOSE ALBERTO

TESIS: "CARACTERIZACION GEOLOGICA DE LA VETA HUAYLULA PARA DEFINIR EL NIVEL DE PROFUNDIZACION DE LA MINERALIZACION - LA LIBERTAD"

JURADOS

Dr. EITEL ROLANDO CARRASCAL MIRANDA - Presidente

Msc. Lic. ATILIO MENDOZA APOLAYA - Asesor

MSc Ing. DAVID ROLANDO ROJAS CABALLERO- Especialista

- **FECHA DE SUSTENTACIÓN**

21 DE DICIEMBRE 2015

- **NOTA**

Dieciséis (16) APROBADO

Votación: Aprobado por unanimidad.

Ingeniería Geológica

ESPINAL FLORES LEONID

TESIS: "CARACTERIZACION DE LA MINERALIZACION EN EL AREA DE SANTA MARIA - PROYECTO ARENIZO, AYACUCHO - PERU"

JURADOS

Dr. EITEL ROLANDO CARRASCAL MIRANDA - Presidente

Ing. NORA NELLY REVOLLE ALVAREZ- Asesor

MSc Ing. MARIA LUZ MARQUINA ROBLES- Especialista

- **FECHA DE SUSTENTACIÓN**

21 DE DICIEMBRE 2015

- **NOTA**

Diecisiete (17) Aprobado con distinción

Votación: Aprobado por unanimidad.

2. NOMBRAMIENTO DE LA COMISIÓN DE ACREDITACIÓN Y CALIDAD.

Msc. Ing. Efraín castillo: por error material elegimos la Comisión permanente de Economía y presupuesto y esta no está contemplada en la Resolución Rectoral N° 0325 del 12 de marzo del 2015, pero aquí sí está contemplada la Comisión de Acreditación y Calidad.

Decano: Entonces la Comisión de Economía quedaría sin efecto.

Alumno Joao Espinoza: ¿La comisión de economía sería reemplazada por la comisión de acreditación?

Alumno Miguel Torres: la resolución dice que se formara como mínimo las siguientes comisiones permanentes, yo creo que debería formarse una más y no eliminarse la anterior.

Lic. Nelson Cacho: En la Resolución rectoral N° 0325 en el artículo 57 allí se dice nominalmente estas 4 comisiones, habría que adecuarse a este reglamento.

Alumno Arturo Diestra: El artículo 57 dice como mínimo y como dicen mis compañeros debería agregarse y no eliminarse.

Lic. Nelson Cacho: En principio hay que dar cumplimiento al artículo 57, a todos los consejos de facultad de la UNI le ponen ese mínimo, eso no conlleva que si consejo de facultad se pone de acuerdo en otro tipo de comisión lo puede añadir.

Dr. Antonio Lazo: La Comisión de acreditación y calidad va a implicar que maneje fondos, no es solo una comisión por si, parece que involucra más cosas, igualmente la otra comisión donde yo participaba. De hecho que aquí todos somos transparentes.

Decano: propuestas para la comisión de acreditación y calidad, de hecho los directores de escuela de geología, minas y metalúrgica están involucrados.

Alumno Joao Espinoza: Como tercio estudiante proponemos a Miguel Torres.

Lic. Nelson Cacho: La comisión de acreditación y calidad es muy importante siempre es bueno que la que dirija ojala sea el decano de la facultad, de hecho le daría impulso a esa comisión.

Alumno Arturo Diestra: propondría a Ud. Sr. Decano para que presida la comisión y al Dr. Lazo.

M.Sc. Ing. Jimmy Rosales: También al Ing. Segura se le está proponiendo.

Msc. Ing. Efraín Castillo: Entonces se tendría que elegir entre el Dr. Lazo o el Ing. Segura.

Msc. Ing. Efraín Castillo: Los que están de acuerdo con el Dr. Lazo levanten la mano; total 5 votos.

Msc. Ing. Efraín Castillo: Los que están de acuerdo con el Ing. Segura levanten la mano; total 2 votos.

Msc. Ing. Efraín Castillo: Abstenciones, 2 votos.

Msc. Ing. Efraín castillo: a esta comisión, estará integrada como invitados los directores de escuela y la jefa (e) de acreditación.

Alumno Bill Maquin: que esa comisión invite al centro de estudiantes para poder asistir.

3. RECONSIDERACION DEL COSTO PARA EL CURSO DEL PERIODO ACADEMICO DE NIVELACION 2015 III.

Decano: El Ing. Castillo le dará sustentación al caso.

Msc. Ing. Efraín castillo: El viernes 8 de enero del 2016, se hizo la reunión de la Comisión del periodo de nivelación 2015-III a pedido del tercio estudiantil y del presidente del centro de estudiantes, respecto a hacer una reconsideración del costo del curso (bajar), porque se podía compensar con el mayor número de alumnos por ejemplo en los cursos de matemáticas, luego de un arduo debate en el cual estuvieron presentes: los profesores Ing. Carmen Matos, Lic. Atilio Mendoza, Aquiles Arauco, Tito Palomino y mi persona y de los alumnos estuvieron Arturo Diestra, Miguel Torres y Bill Maquin. Se acordó proponer al consejo de facultad la reconsideración del costo del curso de s/ 180,00 que se acordó en el consejo pasado, a s/165,00 el costo de curso; esta votación tiene que ser dos tercios como mínimo para ser reconsiderado.

Alumno Miguel Torres: mediante números demostramos que se podía rebajar el costo del curso con una malla mínima de alumnos, ese mínimo de alumnos ya se superó por lo que se puede asumir el costo de s/165,00, también tuvimos reunión y en asamblea de estudiantes se explicó como salió los costos.

M.Sc. Ing. Jimmy Rosales: yo creo que un acuerdo de consejo no se puede cambiar así nomás, es más los mismos alumnos propusieron el precio nadie les presiono a ellos si es así no me gusta un acuerdo vamos a cambiarlo, no se la parte legal, hay que respetar, no sé qué me puede decir el Dr. Nelson cacho.

Alumno Arturo Diestra: justamente se convocó a una reunión de la comisión de matricule y se vio que se podía reajustar el costo del curso, ahora también se está viendo en este consejo si se puede reconsiderar el costo del curso.

Dr. Lic. Antonio Lazo: yo creo que la vez pasada se tomó la decisión muy apresurado tal vez por el tiempo que apremiaba, si esto se sustenta con cifras se puede asumir el riesgo.

Alumno Bill Maquin: solo para aclarar que la comisión ha hecho los cálculos, que el precio que se está proponiendo s/ 165,00 es viable, esta es la primera vez que se está abriendo 2 secciones para practica cuando son alumnos mayor a 30, se está garantizando la calidad educativa, estamos aclarando que la asistencia de los alumnos es obligatoria.

Lic. Nelson Cacho: al respecto la Resolución rectoral N° 0325, es el reglamento para en caso de las reconsideraciones, tiene un artículo especial, hay algunas veces que tomado el acuerdo hay una segunda reflexión y luego se piensa que hay una mejor alternativa, para eso está también contemplado en el reglamento hay que tomar en cuenta el inciso C del artículo 53, que dice: los acuerdos del consejo de facultad podrán ser reconsiderados si su modificación tiene el voto favorable de los dos tercios presentes al momento de la votación, en esta ocasión para que se reconsidere hay que cumplir con la votación exigida.

Decano: vamos a pasar la votación.

Lic. Aquiles Arauco: cuanto es ahora los dos tercios.

Msc. Ing. Efraín Castillo: cómo están los 9 consejeros, los dos tercios es 6 votos como mínimo, como dice el profesor Jimmy no es buen cambiar los acuerdos, procuráremos que no ocurra en el futuro.

Las clases se han iniciado el cronograma es.

CRONOGRAMA DEL PERIODO DE NIVELACION 2015 III

INICIO DE CLASES	11 DE ENERO DEL 2016	1 ^{ERA} SEMANA
EXAMEN PARCIAL	8 – 12 de FEBRERO DEL 2016	5 ^{TA} SEMANA

Tenemos el listado de los cursos que se están dictando es:

DEPENDENCIA	CURSO	PROFESOR
CIENCIAS BASICAS	GEOMETRIA DESCRIPTIVA	BRINGAS ZUÑIGA JOSE
CIENCIAS BASICAS	MATEMATICAS II	RIVERO LEIVA VICTOR
CIENCIAS BASICAS	MATEMATICAS III	DE SOUZA FERREYRA LLAQUE
CIENCIAS BASICAS	MATEMATICAS IV	HUARANCA TANTA SERGIO
CIENCIAS BASICAS	ESTADISTICA	OSORIO MAZA MERCEDES
ESCUELA DE GEOLOGIA	GEOLOGIA GENERAL	CHIRIF RIVERA LUIS
ESCUELA DE GEOLOGIA	CRISTALOGRAFIA	BARZOLA ESTEBAN MARCELO
ESCUELA DE GEOLOGIA	PETROGRAFIA	MENDOZA TARAZONA CESAR
ESCUELA DE MINAS	MECANICA DE FLUIDOS	GOMEZ SALAS WILMER
ESCUELA DE MINAS	RESISTENCIA DE MATERIALES	DURAND PORRAS JUAN
ESCUELA DE MINAS	INTRODUCCION A LA INVESTIGACION DE OPERACIONES	ROSALES HUAMANI JIMMY

Decano: Entonces, sometemos a votación, los que estén a favor de la reconsideración del costo para el curso del periodo académico de nivelación 2015 III, sírvanse levantar la mano.

08 votos a favor, 0 en contra y 01 abstención, por lo que se aprueba la reconsideración del costo del curso, quedando en s/ 165,00 el costo del curso.

Alumno Miguel Torres: tenemos el compromiso de los alumnos de respetar la asistencia del 75% como mínimo, También deseamos saber si podríamos tomar encuesta, 2 encuestas, una donde el docente vea si los alumnos entienden, sino se duermen, etc. Y otro donde los alumnos vean como se está realizando, por lo general estamos conformes como se está llevando el periodo de nivelación.

M.Sc. Ing. Jimmy Rosales: ¿ellos van a tomar las encuestas? ¿Eso está permitido por el reglamento?

Msc. Ing. Efraín Castillo: Eso es solo referencial.

M.Sc. Ing. Jimmy Rosales: La encuesta lo toma ORCE, eso no lo puede manejar así no más

Msc. Ing. Efraín Castillo: Esto no es oficial

M.Sc. Ing. Jimmy Rosales: si es así es otra cosa.

Alumno Bill Maquin: es una encuesta para ver cómo están avanzando los alumnos, porque si hasta el parcial están jalados, se tiene que evaluar esto es para ayudar a los alumnos.

M.Sc. Ing. Jimmy Rosales: esa encuesta que se habla es parecido a lo que se hace en la Universidad Católica, eso se tendría que implementar.

Ing. Cesar Mendoza: hay que aclarar eso de las encuestas, al margen de eso el centro de estudiantes puede tomar todas las encuestas que quiera en bien de sus agremiados, por eso es cuestión que se precise.

Alumno Bill Maquin: esto es para ver si los alumnos están mal, para que los alumnos de ciclos superiores ayuden ya sea con seminarios entre otros y así puedan tal vez aprobar el curso que llevan.

Alumno Joao Espinoza: quisiera pedir para ver si puedan ver lo de la malla curricular para así prevenir problemas que se puedan presentar principalmente el ciclo 2016-I.

Decano: Agradezco su presencia de todos; siendo las 13 horas se levanta la sesión. Gracias.